

Verslag tussentijdse gebruikersgroep erfgoeddatabank

28/07/2026

Aanwezigen

Musea Brugge (Joeri Steegmans - vervanger)

S.M.A.K. (Hannah Jönsson - vervanger)

GUM (Greet Vanderhaegen)

Abdijmuseum (Gianna Hubert)

Provincie Vlaams-Brabant (Jan De Cock)

Heemkring De Semse (Rita Ceenaeme)

meemoo (David De Clercq, Esther Ooms, Marie Bland, Rony Vissers)

Verontschuldigd

Mu.ZEE (Stijn Peeters)

Musea Hasselt (Inge Huskens)

Huis van Alijn / Industriemuseum (Odelinde Van Thieghem)

Musea Brugge (An Verbruggen)

Erfgoed Balen (Bram Dierckx)

Erfgoedcel Denderland (Hilke Arijs)

Stuifzand (Nina Deleu)

Inleiding

Deze gebruikersgroepvergadering was een tussentijdse bijeenkomst in volle vakantieperiode. Er werd beslist om deze tussentijdse bijeenkomst alsnog te organiseren, zowel op vraag van de gebruikersgroep als op vraag van meemoo. De onderwerpen die aan bod kwamen, werden ditmaal geselecteerd op basis van de kennis en expertise van de gebruikers die aanwezig konden zijn in plaats van op prioriteit bepaald door de gehele gebruikersgroep.

Data vs Config + nieuwe testomgeving

Esther vertelt dat het huidige ontwikkeltraject uit 2 grote hoofdlijnen bestaat: enerzijds zijn er de data van Erfgoedinzicht die gemigreerd worden naar een nieuw systeem, anderzijds moet de nieuwe applicatie geconfigureerd worden zodat ze functioneel aansluit op de beoogde standaarden en zodat ze ook datamigratie toelaat. Bij datamigratie wordt er gekeken of de gebruiker zijn/haar data terugvindt en of alles een plaats gekregen heeft. De testers focussen in de testomgeving op data en vullen het testformulier in als ze feedback hebben. Esther geeft aan dat

dit testformulier zeer uitgebreid is en dat de testscenario's nog verder aangevuld worden (opmerking: intussen zijn de aanvullingen gebeurd).

Config behelst alles wat het functioneren van de applicatie aangaat en wat visuele ondersteuning is: hoe leesbaar zijn de data en is de lay-out van het scherm logisch opgebouwd? Esther geeft aan dat feedback over config in de gebruikersgroep aan bod moet komen.

Sinds 17 juli kan de datamigratie getest worden op de testomgeving. Vragen als 'Vind ik mijn data terug?', 'Heeft alles een plaats?' en 'Is er dataverlies?' zijn hierbij cruciaal. Esther meldt dat alle feedback rond data ingegeven moet worden in het testformulier, zodat alles zo goed mogelijk verwerkt kan worden in de beta-release.

Greet vraagt waar ze feedback moet geven over de migratie naar een fout veld. Esther geeft aan dat dit ook in het testformulier ingevuld mag worden en dat nadien alles één per één bekeken moet worden, aangezien er verschillende oplossingen zijn. Soms kan het via find and replace heel gemakkelijk, sommige zaken worden beter opgelost via API of import/export of via manuele aanpassingen.

Op de nieuwe testomgeving staat ook de meest recente versie van configuratie, waardoor bepaalde data leesbaarder zijn. De eerstvolgende nieuwe configrelease gebeurt op productie rond midden/eind september en hangt samen met de freeze van de data van de gebruikers. Esther geeft 7 september op als deadline voor de belangrijkste issues die nog mee moeten in de configrelease. Ze geeft ook aan dat dit geen eindtraject is, maar dat er hierna ook aanpassingen mogelijk zijn, deze worden dan gewoon later ingepland.

Triage onderwerpen

De deelnemers aan de gebruikersgroep delen een document waarin ze hun prioriteiten aanduiden aan de hand van cijfers tot 10. Nog niet alle deelnemers vulden dit document in, dus Esther doet een oproep om dit zo snel mogelijk in orde te brengen zodat ze zicht krijgt op de globale urgentie van de verschillende onderwerpen.

Esther geeft aan dat ze vanaf volgende gebruikersgroep telkens tot een consensus wil komen over specifieke onderwerpen uit het triagedocument. De deelnemers vullen het document ook zelf aan met items die voor hen belangrijk zijn. Esther vertelt dat de lay-out van het gebruikersscherm een hoge prioriteit heeft voor de deelnemers, maar vraagt om geduld. De lay-out aanpassen is functioneel gemakkelijk, maar is een uitdaging om ervoor te zorgen dat het voor alle gebruikers goed staat. Esther wil hiervoor voldoende voorbereidingstijd en wil dat de gebruikers zelf ook al even in het systeem aan het werk zijn vooraleer ze hier verder mee aan de slag gaat.

Gianna vertelt dat ze het triagedocument waarin ze haar prioriteiten kan aanduiden wel interessant vindt, maar dat wat voor één iemand een prioriteit is, voor iemand anders misschien niet van toepassing is. Esther haalt aan dat de gebruikersgroep daarom zo divers mogelijk gemaakt is. Iemand die geen taxonomie gebruikt zal het in het document geen prioriteit geven, terwijl iemand zoals Greet, die taxonomie veel gebruikt, dat wel zal doen. De prioriteiten hebben te maken met business value: wat biedt de meeste value aan het grootste aantal gebruikers. De toepassing moet namelijk op alle niveaus zo goed mogelijk werken voor iedereen.

Jullie input

Esther heeft de items voor deze gebruikersgroep zelf geselecteerd, omdat het aantal deelnemers beperkter is.

1/ Herhaalbare groepen: materiaal / techniek

Esther licht toe dat de format patterns van de herhaalbare groep Materiaal / Techniek en de vocabulaire velden voor eigen termen gewijzigd zijn. Voor een betere leesbaarheid worden termen nu aangeduid als 'eigen term' of 'Getty AAT' tussen haakjes. In de vocabulaire velden waar een eigen term ingevuld kan worden, wordt het path nu verborgen en is enkel het laagste niveau zichtbaar. Dit werd toegepast op bijna alle vocabulaire velden. Esther merkt hier een nadeel op: bij zelf opgebouwde boomstructuren met subnodes onder een parent is enkel de onderste node zichtbaar en niet meer de parentnode. Voor Getty worden de diepste node en het path wel getoond, path krijgt een apart veld. De groep is tevreden met deze keuze, aangezien de belangrijkste term dan eerst komt te staan.

De volgorde van meerdere occurrences werd aangepast, die volgt de volgorde van hoe het in Axiell staat. Ook de sortering werd gewijzigd:

- eerst wordt alles van materialen getoond, vervolgens alles van technieken
- binnen materialen is de volgorde: eigen term - Getty term - statische term; hetzelfde binnen technieken
- binnen elk type (vb materiaal eigen term, en dus niet over alles heen) wordt de numerieke sortering toegepast

Bij migratie staan de termen die niet Getty-gelinkt altijd eerst, de Getty-termen volgen de volgorde van Axiell.

Joeri vraagt of de drager in de erfgoeddatabank bovenaan komt te staan als die in Axiell ook als eerste voorkomt. Esther antwoordt dat als de drager samen met een materiaal ingegeven is, die bovenaan staat. De drager heeft zelf geen impact op de sortering.

2/ Archeologie: vondstnummer

Vondstnummer is momenteel gemigreerd naar de groep Objectnummer. In de erfgoeddatabank bestaat er niet voor elk type nummer een apart veld. Hoofditems worden gegroepeerd en krijgen een type om een onderverdeling te maken. Esther vraagt de groep of dit zo behouden moet blijven, of dat het beter past onder Referentienummer vondstgebeurtenis in de groep Vondst. Gianna geeft aan dat het vondstnummer bij migratie in de plaats van het objectnummer komt te staan en dat dit vreemd is, aangezien het objectnummer belangrijker is dan het vondstnummer. Esther geeft aan dat de sortering hier aangepast kan worden.

Esther bespreekt een nadeel: als er meerdere vondstnummers zijn, moeten er meerdere entries gemaakt worden. Er is geen manier om te zeggen welk vondstnummer dan gekoppeld is aan welke vondstdata.

Greet vindt het inhoudelijk logischer en correcter om het vondstnummer bij Vondst onder te brengen, omdat zo alle gerelateerde zaken gegroepeerd worden in één scherm. De groep bereikt de consensus dat het vondstnummer verplaatst mag worden naar Vondst. Mocht dit technisch niet lukken, dan blijft het bij Objectnummer.

3/ Archeologie: code vindplaats

Code vindplaats komt momenteel terecht bij Objectnummer. Gianna merkt op dat code vindplaats en soort code in de erfgoeddatabank samengevoegd werden. Esther geeft aan dat zaken die hier (migratiegerelateerd) niet zouden kloppen, ook in het testformulier mogen.

4/ Archeologie: ongoing

Esther geeft aan dat meemoo al op de hoogte is van deze punten in verband met archeologie, maar dat de kans bestaat dat ze nog niet zichtbaar zijn in de testomgeving.

Relaties met andere objecten en collecties zaten niet goed, maar het systeem van linken tussen objecten en collecties is nu beter. Gianna merkt positief op dat de relaties nu inderdaad goed gelegd worden. Wel vraagt ze of de tekstuele aanwijzing 'deel van' expliciet getoond kan worden. Esther legt uit dat dit in Axiell slechts een label is en niet in de data onderscheiden kan worden. Als oplossing probeert meemoo een type van de relatie mee te geven, vaak zijn dit defaultwaarden.

Er loopt momenteel overleg met leverancier zetcom over het ontbreken van de directe link tussen de naam van een persoon en een plaats. Meemoo krijgt een aparte tabel door met aparte plaatsen, aparte dateringen, ... Het is niet evident om die linken te leggen, zeker als het gaat om meerdere occurrences. Een mogelijke oplossing is: het veld Plaats toevoegen in het blokje Personen / Organisaties. De herhaalbare groep Plaats zit in de erfgoeddatabank onder de tab Verwijzingen, Esther geeft aan dat die bovenaan bij de basisdata zou moeten komen, zodat je datering, persoon en plaats visueel bij elkaar staan.

Data die gerelateerd zijn aan Vondst zitten momenteel verspreid over verschillende occurrences. Meemoo probeert deze aparte entries te bundelen.

Meemoo kijkt ook om de vindplaats en coördinaten in de herhaalbare groep Plaats / Stratigrafie te bundelen. Esther legt uit dat als er meerdere occurrences zijn, het niet altijd duidelijk is welke coördinaat bij welke vindplaats hoort.

Greet merkt op dat het veld School / Stijl vaak gebruikt wordt in archeologie, maar dat het niet in de tab Archeologie staat. Het lijkt haar logisch dat het toegevoegd wordt aan Archeologie. Esther geeft aan dat gebruikers op termijn eigen invoerschermen kunnen maken en zelf de volgorde van

de groepen en velden kunnen kiezen. Greet stelt voor om hier ook in groep naar te kijken, zodat er gedeelde invoerschermen zijn. Bepaalde invoerschermen kunnen dan door verschillende organisaties gebruikt worden. Esther vult aan dat er op termijn bekeken wordt wat hierin nuttig is voor de hele sector.

Hannah merkt op dat er bepaalde types soorten afmeting niet in de lijst in de erfgoeddatabank staan. Ze vraagt of ze die kunnen doorsturen om als kandidaat te gebruiken. David geeft aan dat afmetingen moeilijk zijn, aangezien meemoo die niet zelf beheert. Hannah vraagt of het bij afstotingswaarden wel lukt om extra termen toe te voegen. Esther antwoordt dat de termen wel altijd gebaseerd moeten zijn op een standaard. Een uitbreiding hierop is zeker nodig, maar het is niet de bedoeling dat het een lijst van 100 termen wordt. Esther geeft ook aan dat speciale soorten afmetingen die frequent gebruikt worden zeker doorgegeven mogen worden, denk bijvoorbeeld aan kaliber voor musea die rond oorlog werken. Musea die rond mode werken, zullen ook specifieke soorten afmetingen hebben. David vult aan dat de nieuwe termen gedragen moeten worden door zoveel mogelijk gebruikers/organisaties.

5. Taxonomie: volgorde

Esther meldt dat er wordt gewerkt aan een correcte (van specifiek naar algemeen) en consequente volgorde van de taxonomische rang. Greet geeft aan dat de volgorde niet zo belangrijk is, maar dat er momenteel wel velden ontbreken, zoals Populaire naam. Ze meldt ook dat taxonomie enkel over de wetenschappelijke naamgeving gaat en dus niet over de vinder. Hier gaat het om wie ooit de naam heeft toegekend. Greet vult aan dat Rang en Status van belang zijn, dat Specimen type niet gelinkt is aan de naam, maar wel bijvoorbeeld aan een specifiek gevonden dier, dus dat dit hier niet thuishoort. Methode hoort hier ook niet thuis. Greet bereidt dit verder voor voor een volgende gebruikersgroep.

6. Taxonomie: populaire / wetenschappelijke naam

Omdat de Populaire naam momenteel naar de Thesaurusmodule is gemigreerd, is deze niet zichtbaar op objectniveau. Als oplossing stelt Esther voor om een apart displayveld aan te maken op objectniveau, dit veld zou zelf niet bewerkbaar zijn. Aanpassingen moeten dan wel steeds in de Thesaurusmodule gebeuren. Greet is tevreden met deze oplossing.

7/ Taxonomie: auteur taxon

Bij Invulboek Objecten is er een veld voor Determinator en Datum, in de erfgoeddatabank is er ook een veld Verwijzing waarin de bron geplaatst werd. Esther geeft aan dat die nu gemigreerd werd op thesau en dat dit wil zeggen dat gebruikers die zaken dubbel kunnen invoeren. Esther vraagt of dit nuttig is. Greet benadrukt dat het in de herhaalbare groep Taxonomie hoort, waar het nu al staat, en dat de inhoud van dit veld Determinator - Datum zou moeten zijn.

Greet pleit voor een volledig apart tabblad voor Taxonomie, vergelijkbaar met archeologie, zodat velden als Vondstomstandigheden, Vinder en Vindplaats een logische plek krijgen. Esther licht toe dat het systeem met specifieke views werkt (zoals botanie, paleontologie, ...) en dat iets het type botanie krijgt in de erfgoeddatabank wanneer het taxonomische gegevens bevat. Greet verkiest een algemenere naamstelling in plaats van botanie, wat volgens David na de migratie met zoek en vervang kan worden aangepast. Er wordt afgesproken dat Greet en meemoo op termijn een extra overleg inplannen om de gewenste datastructuur voor Taxonomie verder op punt te stellen.

8/ Datering: occurrences

Uit feedback blijkt dat bijzonderheden bij datering niet correct gemigreerd werden.

- **Casus 1:** één datering, maar met meerdere bijzonderheden/notities. De bijzonderheden werden gemigreerd naar de Opmerkingengroep. Esther geeft aan dat meemoo niet kan zeggen welke van de opmerkingen bij de datering/periode hoort. Dit kan één occurrence worden bij Opmerkingen in Datering, van elkaar gescheiden door een puntkomma.
- **Casus 2:** meerdere dateringen en maar één bijzonderheid.
- **Casus 3:** meerdere dateringen én meerdere bijzonderheden. Het is onmogelijk voor meemoo om te weten wat bij elkaar hoort.

Esther vraagt de deelnemers om hun feedback in het testformulier te documenteren, zodat meemoo de best mogelijke oplossing kan uitwerken.

Niet behandelde agendapunten

Door tijdsgebrek zijn volgende punten niet besproken:

- 9/ Toestand / compleetheid: controle
- 10/ Standplaats: controle
- 11/ Toestand / compleetheid: format pattern

Ook andere inhoudelijke topics van de backlog werden niet behandeld, maar kunnen in een volgende meeting aan bod komen, volgens een prioritering die de leden kunnen aangeven in het triagedocument:

- Vervaardiging (link persoon en plaats)
- Volgorde reproducties (voor een object kan je de volgorde van de reproducties bepalen)
- Plaatsingslijsten archief
- Aantal zaken rond Publicaties
- De deelnemers kunnen Esther een seintje geven mochten er nog andere belangrijke zaken zijn voor op de agenda bij de volgende gebruikersgroep

Afrondend

Er volgt een warme oproep om intensief te blijven testen en de bevindingen in het testformulier te noteren. Deelnemers aan de gebruikersgroep worden verzocht om in het triagedocument de prioriteiten aan te vullen (1 als meest prioritair, 10 als minst). Meemoo zorgt ervoor dat de backlog up-to-date blijft en kadert daar ook beter de prioriteiten. De volgende bijeenkomst staat gepland op donderdag 3 september en zal bij voorkeur fysiek doorgaan.